

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
oddělení dozoru Praha

## Právní rozbor obecně závazné vyhlášky

**Obec: Vrbová Lhota**

**Obecně závazná vyhláška obce Vrbová Lhota č. 3/2018 o nočním klidu (dále jen „OZV“)**

Datum vydání OZV: 09. 04. 2018  
Datum vyvěšení OZV: 10. 04. 2018  
Datum sejmutí OZV: 27. 04. 2018  
Datum účinnosti OZV: 01. 05. 2018

### Na základě zmocnění:

OZV byla vydána na základě zmocnění:

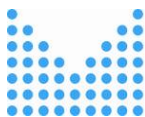
- ust. § 10 písm. d), § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- ust. § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

### Posouzení OZV:

Při posuzování zákonnosti OZV bylo vycházeno z níže uvedených právních předpisů, nálezů Ústavního soudu, metodického materiálu a stanovisek odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.

Právní předpisy:

- ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění (dále jen „Ústava ČR“)
- usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD, jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 (dále jen „Listina základních práv a svobod“)
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)
- zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zákon o některých přestupcích“), (s účinností od 1. 7. 2017)
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o archivnictví“)
- Metodické materiály a stanoviska odboru veřejné správy, dozoru a kontroly:
- metodický materiál odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR č. 26 k vydání obecně závazné vyhlášky obce o nočním klidu, kterou se stanovují výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována
- Stanovisko č. 23/2008 - Ukládání povinností formou obecně závazné vyhlášky
- Stanovisko č. 24/2008 - Ukládání povinností v obecně závazných vyhláškách obcí
- Stanovisko č. 4/2016 (Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16)
- Nález Ústavního soudu:
- Pl. ÚS 4/16 (Chrastava)



Dle ust. čl. 104 odst. 3 Ústavy ČR mohou zastupitelstva obcí v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky obcí.

Dle ust. § 10 písm. d) zákona o obcích může obec ukládat povinnosti v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou obce, stanoví-li tak zvláštní zákon.

Dle ust. § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích se obec při výkonu samostatné působnosti řídí při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem.

Dle aktuální judikatury Ústavního soudu:

K vydávání obecně závazných vyhlášek v mezích své věcné působnosti, a to i když jsou jimi ukládány povinnosti, již obec žádné další zákonné zmocnění nepotřebuje (s výhradou ukládání daní a poplatků vzhledem k čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod). Obec při vydávání obecně závazných vyhlášek nemůže upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě. Obec je při vydávání obecně závazných vyhlášek limitována mezemi své samostatné působnosti a je povinna respektovat její rozsah, tzn. respektovat omezení této působnosti na záležitosti týkající se obce a jejích občanů (tj. na „místní záležitosti“). Odpověď na otázku, zda obec nepřekročila meze své zákonné působnosti tím, že normuje oblasti vyhrazené zákonné úpravě, předpokládá identifikaci předmětu a cíle regulace zákona na straně jedné a obecně závazné vyhlášky na straně druhé. Pokud se nepřekrývají, nelze bez dalšího říci, že obec nesmí normovat určitou záležitost z důvodu, že je již regulována na úrovni zákona. Ani soukromoprávní zákonná regulace bez dalšího nevyklučuje regulaci prostřednictvím obecně závazných vyhlášek obcí, pokud se předměty a cíle jejich regulace liší (např. nálezy Ústavního soudu zn. Pl.ÚS 45/06, Pl.ÚS 35/06, Pl.ÚS 33/05).

#### **K obsahu OZV:**

OZV byla dle své úvodní preambule schválena a vydána zastupitelstvem obce dne 09. 04. 2018, vyvěšena na úřední desce byla dne 10. 04. 2018, sejmuta z úřední desky byla dne 27. 04. 2018 a účinnosti nabyla dne 01. 05. 2018. Dle uvedených údajů OZV byla schválena a vydána orgánem obce k tomu příslušným dle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

#### **Článek 1 Předmět**

Předmětem této OZV je stanovení výjimečných případů, při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.

Dle ust. § 5 odst. 6 zákona o některých přestupcích: „*Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.*“

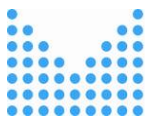
Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

#### **Článek 2 Doba nočního klidu**

Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny.

Dle ust. § 5 odst. 6 zákona o některých přestupcích: „*Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny.*“

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.



### **Článek 3 Stanovení výjimečných případů, při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována**

#### odst. 1

- 1) Doba nočního klidu nemusí být dodržována v následujících případech:
- a) v noci z 30. dubna na 1. května z důvodu tradiční slavnosti – Pálení čarodějnic
  - b) v noci z 31. prosince na 1. ledna z důvodu oslav příchodu nového roku,
  - b) v době konání těchto tradičních jednodenních slavností – Dětský den, Sportovní den, Rozloučení s létem a Mikulášská besídka

Dle ust. § 5 odst. 6 zákona o některých přestupcích: „Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.“

V daném případě OZV vymezila výjimky z doby nočního klidu, což je v mezích citovaného ustanovení zákona o některých přestupcích a rovněž v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava), dle kterého mimo jiné vyplývá, že: „Výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je proto třeba vymezit natolik určitě, aby lidé žijící v obci mohli počet a rozložení potenciálně probdělých nocí v roce předvídat. Takovéto dny je pak třeba vymezit buď konkrétním datem (například 1. 1.), datovatelným obdobím (například velikonoční svátky) či událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné“.

V návaznosti na výše citovaný náleží Ústavního soudu obec **upozorňujeme** na právo občanů obce na nerušený spánek a **doporučujeme**, aby v případě vymezování výjimečných případů (akcí) z doby nočního klidu obec vždy řádně zvážila, zda jsou splněny zákonem o některých přestupcích a judikaturou Ústavního soudu stanovené podmínky, a to jednak podmínka předvídatelnosti a dále podmínka výjimečnosti, tedy že se musí jednat o akce, kdy zájem na jejich konání převažuje nad právem občanů obce na nerušený spánek. Dále obec rovněž **upozorňujeme**, že v případě stanovení doby nočního klidu v době konání společenských a podobných akcí odlišně od zákona o některých přestupcích platí tato upravená doba nočního klidu na celém území obce, a proto nelze na celém území obce nikoho v době stanovení výjimek sankcionovat za rušení nočního klidu.

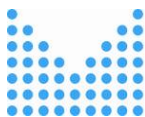
Obec stanovila celkem 6 nocí, kdy nemusí být doba nočního klidu dodržována, přičemž toto ustanovení platí na celém území obce.

#### **K vymezení jednotlivých případů:**

##### - odst. 1 písm. a)

Obec jako výjimečný případ, kdy doba nočního klidu nemusí být dodržována, stanovila noc z 30. dubna na 1. května z důvodu tradiční slavnosti Pálení čarodějnic. Předvídatelnost předmětné výjimky z doby nočního klidu je zajištěna konkrétním datem.

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.



- odst. 1 písm. b)

Obec jako výjimečný případ, kdy doba nočního klidu nemusí být dodržována, stanovila noc z 31. prosince na 1. ledna z důvodu konání oslav příchodu nového roku. Předvídatelnost předmětné výjimky z doby nočního klidu je zajištěna konkrétním datem.

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

- odst. 1 písm. c)

Obec jako výjimečný případ, kdy doba nočního klidu nemusí být dodržována, stanovila noc v době konání tradičních jednodenních slavností - Dětský den, Sportovní den, Rozloučení s létem a Mikulášská besídka. V odst. 2 tohoto článku je uvedeno, že informace o konkrétním termínu konání těchto akcí bude zveřejněna obecním úřadem na úřední desce minimálně 5 dnů před datem konání.

Požadavek předvídatelnosti je naplněn tím, že se jedná o v obci tradiční každoročně se opakující občanům známou akci. K naplnění požadavku předvídatelnosti rovněž přispívá zveřejnění konkrétního data konání akce na úřední desce.

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

Obec tedy v čl. 3 odst. 1 stanovila výjimečné případy kulturních a společenských akcí pořádaných na území obce, při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována. Jedná se o tradiční a každoročně se opakující akce, jejichž datum konání je s ohledem na zavedené tradice v obci pro občany obce předvídatelné. Lze tedy závěrem konstatovat, že obec stanovila výjimky z doby nočního klidu v čl. 3 OZV v souladu s ust. § 5 odst. 6 zákona o přestupcích při současném respektování závěrů uvedených v nálezů Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16.

V rámci abstraktní kontroly zákonnosti OZV lze mít vzhledem k charakteru a četnosti stanovených případů, kdy doba nočního klidu na celém území obce nemusí být dodržována za to, že se jedná o výjimečné, společenské a též tradiční akce obce, které obec stanovila s ohledem na místní podmínky.

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

odst. 2

Informace o konkrétním termínu konání akcí uvedených v odst. 1 písm. c) tohoto článku bude zveřejněna obecním úřadem na úřední desce minimálně 5 dnů před datem konání. Jedná se o informativní ustanovení.

Z důvodu předvídatelnosti, aby se lidé na výjimečné případy, při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována, mohli předem připravit, informuje obec, že termíny těchto akcí budou minimálně 5 dnů před datem konání vyvěšeny na úřední desce.

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

## **Článek 4 Účinnost**

### **odst. 1**

Uvedeno zrušovací ustanovení k obecně závazné vyhlášce č. 1/2017. Dle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích je v pravomoci zastupitelstva obce schvalovat i rušit obecně závazné vyhlášky.

Ustanovení nebylo shledáno v rozporu se zákonem.



odst. 2

Stanovena účinnost OZV dnem 1. 5. 2018.

*Dle ust. § 12 odst. 2 zákona o obcích pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.*

Ustanovené nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

### **Podepisování právních předpisů**

Dle ust. § 104 odst. 2 zákona o obcích podepisuje právní předpisy obce starosta spolu s místostarostou. Podpisy na OZV jsou v souladu s ust. § 104 odst. 2 zákona o obcích.

### **Informace o vyvěšení na úřední desce**

Dle ust. § 65 odst. 3 zákona o archivnictví „*Má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce.*“ Datum vyvěšení a sejmutí je na OZV uvedeno v souladu se zákonem o archivnictví i zákonem o obcích.

**Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.**

Upozornění a doporučení je uvedeno u čl. 3 této OZV.

Zpracovala: Ing. Jitka Müllerová

Schválil: JUDr. Josef Duchoň

V Praze dne 10. května 2018