

Praha dne 9. srpna 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2978
Vyřizuje: Ing. Pekárková
Tel.: 267 122 577
E-mail: katerina.pekarkova@mzp.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

D11, Jirny – Poděbrady, zkapacitnění

Charakter záměru:

Předmětem záměru je zkapacitnění dálnice D11 ve stávající stopě ve 4pruhovém uspořádání (D26,5/120) na 6pruhové uspořádání (D33,5/130). Potřebnost provedení záměru je vyvolána zvyšující se intenzitou dopravy a rovněž vedením alternativní trasy D1 na Moravu (v souvislosti s dostavbou D35), využívající úsek D11 Praha – Hradec Králové. Zkapacitněním předmětného úseku dálnice D11 přispěje ke zlepšení plynulosti dopravy a průměrné jízdní rychlosti na této komunikaci.

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě, jejíž umístění je dáno (směrově i výškově) stopou stávající dálnice D11 a přilehlými plochami, do kterých se bude záměr rozšiřovat.

Na hlavní trase dálnice je navržena skladba vozovky z cementobetonového krytu pro třídu dopravního zatížení S. Jednotlivé větve mimoúrovňových křižovatek (dále také jen „MUK“) budou provedeny z netuhé (případně polotuhé) vozovky s obrusnou vrstvou z SMA (Stone Mastix Asphalt).

Navržené řešení zkapacitnění dálnice D11 vyvolá úpravu pěti stávajících MUK (+ jedné výhledové křižovatky), všech křižujících komunikací, mostních objektů, propustků a přeložek souběžných účelových komunikací, dále dojde k úpravám nebo přeložkám stávajících křižujících inženýrských sítí, produktovodů a melioračních zařízení v plochách, kam se bude záměr rozšiřovat. Zkapacitnění vyvolá úpravy stávajících protihlukových stěn (případně návrh nových) a také úpravy odpojení a napojení

odpočívek Bříství a Vrbová Lhota (zbylé dvě bývalé odpočívky v km 12,200 – 12,600 a km 18,950 – 19,150 jsou navrhovány ke zrušení a rekultivaci).

Kapacita (rozsah):

Jedná se o úsek v délce 32,78 km, od EXITu 8 Jirny (km 7,330) až po km 40,110 (před mostem přes Labe, před EXITem 42 Libice).

Příčné uspořádání trasy je dle ČSN 73 6101 (736101) Projektování silnic a dálnic navrženo v kategorii D33,5/130 následovně:

- vnitřní jízdní pruh: $4 \times 3,75 = 15,00$ m,
 - vnější jízdní pruh: $2 \times 3,50 = 7,00$ m,
 - zpevněná krajnice vnější: $2 \times 3,00 = 6,00$ m,
 - zpevněná krajnice vnitřní: $2 \times 0,50 = 1,00$ m,
 - nezpevněná krajnice: $2 \times 0,50 = 1,00$ m,
 - střední dělicí pás: $1 \times 3,50 = 3,50$ m.
- Celkem volná šířka: $2 \times 15,00 + 3,50 = 33,50$ m.

Umístění:

kraj: Středočeský

obec:

Jirny, Nehvizdy, Vyšehořovice, Mochov, Bříství, Vykáň, Kounice, Velenka, Chrást, Hradištko, Poříčany, Třebestovice, Milčice, Sadská, Kostelní Lhota, Písková Lhota, Vrbová Lhota, Poděbrady, Oseček

k.ú.:

Jirny, Nehvizdy, Kozovazy, Mochov, Bříství, Vykáň, Kounice, Velenka, Chrást u Poříčan, Hradištko u Sadské, Poříčany, Třebestovice, Milčice u Peček, Sadská, Kostelní Lhota, Písková Lhota u Poděbrad, Vrbová Lhota, Přední Lhota u Poděbrad, Kluk, Oseček

Zahájení:

Předpokládaný termín zahájení stavby záměru: 2026 (dílní části), 2029 (dílní části)

Ukončení:

Předpokládaný termín ukončení stavby záměru: 2028 (dílní části), 2030 (dílní části)

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha

Zpracovatelka oznámení: Ing. Jitka Krejčová (držitelka autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „D11, Jirny – Poděbrady, zkapacitnění“ naplňuje dikci bodu č. 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona. Jedná se o záměr, který podléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo podle § 7 odst. 2 zákona zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá

posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také jen „MŽP“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle ustanovení § 7 zákona a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospělo MŽP podle ustanovení § 7 odst. 5 zákona k závěru, že záměr

„D11, Jirny – Poděbrady, zkapacitnění“

může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospělo MŽP podle ustanovení § 7 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 7 odst. 1 zákona dále k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále také jen „dokumentace EIA“) **dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- 1. Vyhodnotit možné stavy realizace a provozu předmětného záměru a záměru realizace vysokorychlostní trati (dále také jen „VRT“) v relevantních aspektech ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a v relevantních kapitolách dokumentace EIA popsat jejich možné kumulativní a synergické vlivy (v rozsahu dostupných informací o VRT).**
- 2. Detailněji rozpracovat hlukovou studii, která detailně prověří akustickou situaci v dotčeném území a navrhne nová, resp. upraví stávající protihluková opatření (včetně prověření nutnosti realizace organizačních opatření na stávajících komunikacích ovlivněných záměrem; zohlednění vibrací atd.), a to jak pro fázi realizace, tak i pro fázi provozu záměru. V této studii navrhnout technická a zmírňující opatření k zamezení zhoršení hlukové zátěže v území a doložit jejich účinnost.**
- 3. Detailněji rozpracovat rozptylovou studii, a to jak pro fázi realizace, tak i pro fázi provozu záměru. V této studii navrhnout technická a zmírňující opatření k zamezení zhoršení imisní zátěže v území a doložit jejich účinnost.**
- 4. Zpracovat autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví se zohledněním závěrů hlukové a rozptylové studie. V rámci posouzení vlivů na veřejné zdraví vyhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy předmětného záměru zejména se záměrem realizace VRT (dle požadavků obdržených ve vyjádřeních, zejména dle vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze a v rozsahu dostupných informací o VRT).**

- 5. Dokumentaci EIA zpracovat s důrazem na co největší možné zachování (resp. zlepšení) prostupnosti záměrem dotčené oblasti (a to jak dopravně pro silniční, cyklistickou a pěší dopravu, tak pro migraci živočichů atd.).**
- 6. Zpracovat hydrogeologické posouzení (s důrazem zejména na fázi realizace záměru) se zaměřením na:**
 - a) ovlivnění režimu podzemních vod (s důrazem na ochranná pásma vodních zdrojů atd.),
 - b) odtokové poměry a možnosti retence dotčeného území,
 - c) precizaci způsobu nakládání se srážkovými vodami,
 - d) zpracování předběžného hodnocení vlivu záměru na dotčené vodní útvary dle požadavků vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcová směrnice o vodách,
 - e) nejen běžný stav provozu, ale i možnost havarijních stavů (včetně elektromobilů),
 - f) návrh opatření pro ochranu povrchových a podzemních vod se zohledněním relevantních požadavků v obdržených vyjádřeních.
- 7. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZOPK“):**
 - a) Doložit stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k závažnosti zásahu a rozsahu dotčených zájmů chráněných ZOPK podle § 67 odst. 1 tohoto zákona. Pokud bude tímto stanoviskem potvrzeno, že se v případě záměru jedná o závažný zásah ve smyslu uvedeného ustanovení, zpracovat jako samostatnou přílohu dokumentace EIA hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny bezprostředně dotčeného území, včetně návrhu záchranných či kompenzačních opatření vlivů závažných zásahů podle § 67 ZOPK, hodnocení je třeba zpracovat držitelem příslušné autorizace dle uvedeného zákona.
 - b) Pokud bude dle bodu a) závažný zásah vyloučen, je třeba do dokumentace EIA zpracovat alespoň přírodovědný průzkum bezprostředně dotčeného území se zohledněním relevantních požadavků v obdržených vyjádřeních (zejména České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha atd.),
 - c) Migrační studii dotčeného území a posouzení dostatečnosti migrační prostupnosti předmětného záměru.
- 8. Zpracovat studii vyhodnocení vlivu záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost předmětného záměru vůči klimatickým změnám, která bude obsahovat skutečné a konkrétní zhodnocení vlivů, jejich kvantifikaci a návrhy vhodných mitigačních a adaptačních opatření.**
- 9. Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA**

předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

MŽP obdrželo podle § 6 odst. 4 zákona dne 23. 2. 2022 oznámení záměru „D11, Jirny – Poděbrady, zkapacitnění“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu s tím, že ve stávající stopě dálnice D11 (jako jediná varianta záměru, která respektuje stávající směrové i výškové vedení dálnice) dojde na úseku v délce necelých 33 km ke zkapacitnění ze stávajícího 4pruhového uspořádání na 6pruhové uspořádání. Kompletní oznámení záměru bylo předloženo MŽP dne 7. 3. 2022. Dne 10. 3. 2022 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům dopisem pod č.j.: MZP/2022/710/889. Dne 16. 3. 2022 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 15. 4. 2022. K oznámení záměru se ve lhůtě vyjádřilo celkem 11 subjektů ze strany dotčených územních samosprávných celků, 7 subjektů ze strany dotčených orgánů, 1 zástupce ostatních subjektů, 1 zástupce dotčené veřejnosti a 5 odborů MŽP. Po uplynutí lhůty pro vyjádření příslušný úřad obdržel ještě 1 vyjádření dotčeného orgánu (Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 20. 4. 2022), ve kterém však úřad neuplatňuje žádné zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona. K vyjádřením zaslaným po lhůtě MŽP podle § 6 odst. 6 zákona nepřihlíží. Zmíněné vyjádření však bude spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuto oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr naplňuje dikci bodu č. 47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to jako změna záměru dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona, tato změna záměru podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Záměr představuje realizaci zkapacitnění stávající liniové dopravní stavby – dálnice D11 ve stávající stopě ve 4pruhovém uspořádání (D26,5/120) na 6pruhové uspořádání (D33,5/130). Jedná se o úsek v délce 32,78 km, od EXITu 8 Jirny (km 7,330) až po km 40,110 (před mostem přes Labe, před EXITem 42 Libice). Záměr je předložen v jedné aktivní variantě, jejíž umístění je dáno (směrově i výškově) stopou stávající dálnice D11 a přilehlými plochami, do kterých se bude záměr rozšiřovat. Předmětný úsek je na základě výhledových intenzit navržen v kategorii D33,5/130. Na hlavní trase dálnice je navržena skladba vozovky z cementobetonového krytu, jednotlivé větve mimoúrovňových křižovatek budou provedeny z netuhé (případně polotuhé) vozovky s obrusnou vrstvou z SMA (Stone Mastix Asphalt). Navržené řešení zkapacitnění dálnice D11 vyvolá úpravu pěti stávajících MUK (EXIT 8 MUK Jirny, EXIT 18 MUK Bříství, EXIT 25 MUK Sadská, EXIT 35 MUK Vrbová Lhota a EXIT 39 MUK Kluk) a jedné výhledové křižovatky (EXIT 11 MUK Nehvizdy), všech křižujících komunikací, mostních objektů, propustků a přeložek souběžných účelových komunikací, dále dojde k úpravám nebo přeložkám stávajících křižujících inženýrských sítí, produktovodů a melioračních zařízení v plochách, kam se bude záměr

rozšiřovat a také úpravy odpojení a napojení odpočivek Bříství a Vrbová Lhota (zbylé dvě bývalé odpočívky v km 12,200 – 12,600 a km 18,950 – 19,150 jsou navrhovány ke zrušení a rekultivaci).

Realizací záměru lze v hodnocených lokalitách očekávat změnu akustické situace z provozu silniční dopravy v území přímo úměrně k ovlivnění dopravního zatížení komunikací. Ke zlepšení akustické situace dojde u objektů umístěných v blízkosti stávajících komunikací, u kterých dojde vlivem zkapacitnění D11 ke snížení dopravní zátěže. Naopak zhoršení akustické situace lze očekávat v okolí D11, kde dojde k nárůstu dopravy. Zkapacitnění vyvolá úpravy stávajících protihlukových stěn (případně návrh nových).

V zájmovém území jsou podle ČHMÚ splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. V části území je překročen limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, k němuž se však pouze přihlíží (koncentrace se pohybují v rozmezí 60 – 130 %). Z provedených modelových výpočtů pro výhledový výchozí stav a z porovnání s pětiletými průměry koncentrací znečišťujících látek vyplývá, že lze očekávat plnění imisních limitů pro téměř všechny sledované imisní charakteristiky. Pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu nelze vyloučit překračování imisního limitu vzhledem k úrovni imisního pozadí a lokálně bylo vypočteno i překročení denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀, avšak pouze v blízkosti vlastní dálnice. Z prostého součtu pětiletých průměrů a vypočtených příspěvků nelze zcela vyloučit lokální překračování imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že stávající příspěvek automobilové dopravy je již v pětiletých průměrech zahrnut, je výskyt nadlimitních koncentrací v prostoru obytné zástavby vyloučen. V lokálním měřítku přinese předmětný záměr nárůst koncentrací znečišťujících látek do ovzduší ve svém okolí. V souhrnu při zajištění plnění v oznámení navržených opatření budou tyto vlivy na přijatelné úrovni.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíželo MŽP k charakteristice, povaze a rozsahu záměru podle ustanovení § 7 odst. 3 zákona a zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu, zejména k charakteru záměru, jeho umístění a charakteru předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Záměr zkapacitnění cca 33 km úseku stávající dálnice D11 může mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to především z důvodu možných kumulativních a synergických vlivů s realizací i provozem plánované VRT, která je navržena v bezprostřední blízkosti předmětného záměru, a to nejen v období provozu obou záměrů, ale také již při jejich realizaci. Další podstatnou okolností je nevyločení dalšího snížení propustnosti záměrem dotčeného území (a to i ve vztahu k VRT). Dále je třeba uvést, že rozptylová i hluková studie byly zpracovány pouze k výhledovému stavu provozu předmětného záměru, fáze výstavby v oznámení záměru vyhodnocena nebyla. Taktéž pro fázi oznámení záměru nebylo zpracováno posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Rovněž MŽP obdrželo řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména hluk, ovzduší, veřejné zdraví a biologická rozmanitost (fauna a flora)), a na

současný stav poznatků a metody posuzování byly MŽP specifikovány výše uvedené oblasti, které akcentují jak závěry uvedené v oznámení záměru, tak zohledňují velikost a významnost ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví záměrem samostatně nebo ve spojení s jinými záměry (zejména VRT atd.). MŽP tak dospělo podle ustanovení § 7 odst. 3 zákona k výše uvedenému závěru, tedy, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení podle zákona, a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle ustanovení § 7 odst. 5 zákona. Požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž MŽP považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné. Požadavky dále vyplývají ze závěrů předloženého oznámení záměru a ze správní úvahy MŽP v této věci, a reflektují tedy názor MŽP na veškeré dokumenty, které mělo v rámci zjišťovacího řízení k dispozici.

V rámci odůvodnění oblasti č. 4 odkazuje MŽP na ustanovení § 19 odst. 1 zákona a na fakt, že provedení posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví je požadováno přímo orgánem ochrany veřejného zdraví. Odůvodněním stanovené oblasti č. 7 s ohledem na připomínky uvedené ve vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha (nedostatečnost podkladu pro vyjádření dle ZOPK) je dle MŽP nutnost vyloučení skutečnosti, že by realizací záměru mohlo dojít k závažným zásahům podle § 67 odst. 1 ZOPK. Z tohoto důvodu MŽP přistoupilo v souladu s § 7 odst. 1 zákona k uvedení oblasti 7 tohoto závěru zjišťovacího řízení, jehož účelem je před předložením dokumentace EIA potvrdit nebo vyloučit, zda se v daném případě jedná či nejedná o závažné zásahy podle § 67 odst. 1 ZOPK, a v případě kladného zjištění zajistit zpracování hodnocení vlivů těchto závažných zásahů podle § 67 odst. 1 ZOPK, které v takovém případě bude v souladu s § 67 odst. 2 ZOPK použito jako součást posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, tzn. přiloženo k dokumentaci EIA, která rovněž zohlední jeho výsledky. V případě negativního zjištění je pak ve zbytku oblasti č. 7 definován požadavek na provedení přírodovědného průzkumu a migrační studie tak, aby byla tato oblast v dokumentaci EIA také zpracována. V rámci odůvodnění oblasti č. 8 odkazuje pak MŽP na skutečnost, že se jedná o povinně popisovaný a následně hodnocený aspekt (uvedený jako nezbytná obsahová náležitost zejména v kapitolách C.2. a D.I.2. dokumentace EIA.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

- Středočeský kraj
- obec Bříství
- společné vyjádření 10 obcí (obec Velenka, obec Bříství, obec Hradištko, městys Kounice, obec Poříčany, obec Třebestovice, obec Písková Lhota, obec Mochov, obec Kostelní Lhota a obec Chrást)
- obec Kostelní Lhota
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí (úřad obce s rozšířenou působností)
- Městský úřad Lysá nad Labem, odbor výstavby a životního prostředí (úřad obce s rozšířenou působností)
- Městský úřad Český Brod, odbor životního prostředí a zemědělství (úřad obce s rozšířenou působností)
- Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí (úřad obce s rozšířenou působností)
- Městský úřad Poděbrady, odbor životního prostředí (úřad obce s rozšířenou působností)
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území
- Vyjádření v rámci MŽP (odbor ochrany vod; odbor ochrany horninového a půdního prostředí; odbor ochrany ovzduší; odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje; odbor výkonu státní správy I – Praha)
- Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc (od 20. 4. 2022 Hnutí DUHA šelmy)

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Středočeský kraj ze dne 14. 4. 2022

Souhlasí se záměrem a nemá připomínky.

Obec Bříství ze dne 11. 4. 2022

Obec ve svém vyjádření požaduje rozšířit rozsah záměru o vybudování dvou přemostění dálnice v blízkosti obce za účelem zvýšení prostupnosti dotčené oblasti a s ohledem na nedostatečnou kapacitu stávajícího podjezdu.

Společné vyjádření 10 obcí (obec Velenka, obec Bříství, obec Hradištko, městyse Kounice, obec Poříčany, obec Třebestovice, obec Písková Lhota, obec Mochov, obec Kostelní Lhota a obec Chrást) ze dne 13. 4. 2022

Starostky a starostové, jako zástupci výše uvedených obcí a městyse, ve svém vyjádření uplatňují připomínky zejména k následujícím oblastem: synergie vlivů vyplývající z realizace a provozu plánované souběžně vedené VRT na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, prostupnost krajiny, hluk a vibrace (protihluková opatření a kontrola jejich účinnosti atd.), dopravní zátěž (období výstavby, nástroje možné regulace dopravy na souvisejících komunikacích I. a II. třídy, výhledové intenzity dopravy, terminál VRT v Nehvizdech a další), ovlivnění vodních poměrů realizací záměru atd. Je požadováno provedení posouzení změny záměru dle zákona.

Obec Kostelní Lhota ze dne 13. 4. 2022

Obec se nad rámec výše uvedeného společného vyjádření ještě detailněji vyjádřila k prostupnosti krajiny, kterou považuje za klíčovou (zejména ve vztahu k trase VRT, plánovaným cyklostezkám, průchodnosti pro pěší atd.), dále pak obec požaduje vybudování protihlukové stěny a zeleného pásu mezi dálnicí a intravilánem obce.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 14. 4. 2022

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny nemá odbor připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší doporučuje realizaci opatření vedoucích ke snížení prašnosti jak při realizaci záměru, tak při jeho následném provozu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu odbor uvádí zákonný rámec k povinnosti oznamovatele záměru získat souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Z hlediska zákona o lesích a dalších složkových zákonů, ke kterým je úřad kompetentním orgánem, neuplatňuje odbor žádné připomínky.

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí ze dne 4. 4. 2022

Úřad neuplatňuje žádné zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Městský úřad Lysá nad Labem, odbor výstavby a životního prostředí ze dne 13. 4. 2022

Úřad neuplatňuje žádné zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí ze dne 7. 4. 2022

Úřad ve svém vyjádření upozorňuje na zákonné předpoklady vyplývající ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona o lesích, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o odpadech, zákona o ochraně ovzduší a zákona o vodách. Neuplatňuje žádné zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Městský úřad Poděbrady, odbor výstavby a životního prostředí ze dne 13. 4. 2022

Z hlediska vodního hospodářství úřad uvádí, že v případě, že budou zasakovány srážkové vody na pozemcích záměru, pak není požadováno další posouzení záměru dle zákona. Z hlediska ostatních složkových zákonů úřad neuplatňuje žádné zásadní připomínky.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 21. 3. 2022

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví hygienická stanice požaduje další posuzování záměru dle zákona a do dokumentace EIA požaduje zpracovat hlukovou studii, která detailně prověří akustickou situaci v dotčeném území a navrhne nová, resp. upraví stávající, protihluková opatření (včetně prověření nutnosti realizace organizačních opatření na stávajících komunikacích ovlivněných záměrem). Dále je požadováno zpracování hlukové studie pro období realizace záměru s návrhem opatření pro snížení hlukové zátěže z fáze výstavby záměru a zpracování hodnocení zdravotních rizik v oblasti hlukové zátěže záměrem dotčených obyvatel (včetně synergie s plánovanou VRT).

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha ze dne 5. 4. 2022

Inspektorát uplatňuje k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky z hlediska ochrany vod a ochrany přírody a krajiny (nedostatečnost podkladů a nemožnost se k nim vyjádřit) a požaduje proto změnu záměru posoudit dle zákona. Z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany lesa neuplatňuje inspektorát žádné připomínky.

Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území, vyjádření ze dne 13. 4. 2022

Uvádí, že předložený záměr nebude mít významně negativní vliv na zájmy památkové péče za předpokladu uchování památkových hodnot v bezprostředním okolí záměru. Ministerstvo kultury požaduje vypracovat záměr v dalších stupních s ohledem na stávající hodnoty kulturní krajiny, dále požaduje ponechat stávající distanci od tělesa dálnice a požaduje vypuštění protihlukových stěn, respektive jejich eliminaci v takové míře, aby netvořily pohledovou bariéru v krajině a dopravní těleso opticky nezvětšovaly. Ministerstvo kultury doporučuje volit přírodní zemní valy s doprovodnou zelení nebo plně průhledné mosty a estakády.

Vyjádření v rámci MŽP:**• odbor ochrany vod ze dne 5. 4. 2022**

Uvádí zásadní připomínku k nutnosti doložení hydrogeologického posudku za účelem vyloučení ovlivnění vodních zdrojů a jejich ochranných pásem. Dále odbor upozorňuje, ve vztahu ke vzniku a následnému nakládání se závadnými, případně nebezpečnými, nebo zvláště nebezpečnými závadnými látkami dle vodního zákona, na zákonné povinnosti (havarijní plán apod.) a v koncepci ochrany povrchových a podzemních vod na nutnost zohlednění nikoliv jen běžného provozu, ale také havarijních situací (včetně elektromobilů).

• odbor ochrany horninového a půdního prostředí ze dne 14. 3. 2022

Nemá připomínky a uvádí, že k vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je dle organizačního řádu příslušné MŽP, odbor výkonu státní správy I.

• odbor ochrany ovzduší ze dne 31. 3. 2022

Odbor nepožaduje další posuzování změny záměru dle zákona, pouze doporučuje při stanovování opatření k minimalizaci vlivů pro období výstavby záměru rovněž vycházet z Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností.

• odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje ze dne 17. 3. 2022

Bez připomínek.

• odbor výkonu státní správy I – Praha ze dne 17. 3. 2022

Bez připomínek.

Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc (od 20. 4. 2022 Hnutí DUHA šelmy) ze dne 14. 4. 2022

Ve svém vyjádření uvádí hnutí požadavek na další posuzování záměru dle zákona. Do dokumentace EIA požaduje rozpracovat posouzení vlivů záměru zejména na migrační

koridory a kritická místa, která jsou součástí biotopu vybraných chráněných druhů velkých savců. Dále žádá provést posouzení kumulativních vlivů, které zvyšují fragmentaci krajiny a zhoršují průchodnost pro velké šelmy ve vztahu k realizovaným i plánovaným dopravním stavbám v dotčené lokalitě.

Dokumentaci EIA je nutné předložit v elektronické podobě (např. na CD) a v tištěné podobě v počtu 2 ks (kompletní výtisky).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
*podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)*

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (katerina.pekarkova@mzp.cz),**

popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru MZP512, resp. přímo na následujícím odkazu ([D11, Jirny – Poděbrady, zkapacitnění](#)).

Rozdělovník k č.j. MZP/2022/710/2978:

Dotčené územní samosprávné celky:

- **Středočeský kraj**, hejtmanka, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
- **Obec Jirny**, starosta, Brandýská 9, 250 90 Jirny
- **Městys Nehvizdy**, starosta, Pražská 255, 250 81 Nehvizdy
- **Obec Vyšehořovice**, starosta, Vyšehořovice 23, 250 87 Mochov
- **Obec Mochov**, starosta, Sokolovská 92, 250 87 Mochov
- **Obec Bříství**, starosta, Bříství 75, 289 15 Kounice
- **Obec Vykáň**, starosta, Vykáň 24, 289 15 Kounice
- **Městys Kounice**, starostka, Kounice 127, 289 15 Kounice
- **Obec Velenka**, starostka, Velenka 44, 289 12 Sadská
- **Obec Chrást**, starosta, Chrást 150, 289 14 Poříčany
- **Obec Hradištko**, starosta, Hradištko 642, 289 12 Sadská
- **Obec Poříčany**, starostka, Lipová 235, 289 14 Poříčany
- **Obec Třebestovice**, starostka, Železniční 127, 289 12 Sadská
- **Obec Milčice**, starosta, Milčice 32, 289 11 Pečky
- **Město Sadská**, starosta, Palackého nám. 1, 289 12 Sadská
- **Obec Kostelní Lhota**, starosta, Kostelní Lhota 6, 289 12 Sadská
- **Obec Písková Lhota**, starostka, Poděbradská 17, 290 01 Písková Lhota
- **Obec Vrbová Lhota**, starosta, Poděbradská 25, 289 11 Pečky
- **Město Poděbrady**, starosta, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
- **Obec Oseček**, starostka, Oseček 37, 289 41 Oseček

Dotčené správní úřady:

- **Krajský úřad Středočeského kraje**, ředitel úřadu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- **Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**, tajemník úřadu
Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
- **MěU Lysá nad Labem**, tajemník úřadu, Husovo náměstí 23, 289 22 Lysá nad Labem
- **MěU Český Brod**, tajemník úřadu, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
- **Městský úřad Nymburk**, tajemník úřadu, Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
- **Městský úřad Poděbrady**, tajemník úřadu, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
- **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
- **Česká inspekce životního prostředí, OI Praha**, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6

Oznamovatel:

příloha: obdržená vyjádření budou zaslána elektronicky

ŘSD ČR, Úsek výstavby, Ing. Petr Kůrka, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Zpracovatelka oznámení:

PRAGOPROJEKT, a.s., Ing. Jitka Krejčová, K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

Na vědomí:

- **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5**
- **Město Čelákovice, náměstí 5. května 1, 250 88 Čelákovice**
- **Obec Starý Vestec, Starý Vestec 67, 289 16 Starý Vestec**
- **Město Pečky, Masarykovo nám. 78, 289 11 Pečky**
- **Obec Sokoleč, Kolínská 424, 290 01 Sokoleč**
- **Obec Libice nad Cidlinou, Husova 4, 289 07 Libice nad Cidlinou**
- **Městský úřad Kolín, tajemník úřadu, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I**
- **Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové**
- **Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských zařízení, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2**
- **Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1**
- **Česká inspekce životního prostředí, ředitelství, Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9**
- **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11**
- **Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy, Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6**
- **Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1**
- **Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1**

Odbory MŽP:

- 610 – odbor adaptace na změnu klimatu
- 640 – odbor ochrany vod
- 660 – odbor geologie
- 820 – odbor ochrany ovzduší
- 840 – odbor politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje
- 500 – odbor výkonu státní správy I – Praha